



REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Datum
9 juli 2025

Onderwerp
Aanbieding jaarrekening 2024, bijgestelde
begroting 2025 en begroting 2026

Contactpersoon
Ina Hol

Direct telefoonnummer
06 54 23 4003

Geachte leden van het college en de raad,

Begin april heeft ons dagelijks bestuur u de jaarrekening 2024, bijgestelde begroting 2025 en de ontwerpbegroting 2026 toegestuurd met het verzoek hierop een zienswijze in te dienen. Wij hebben van alle gemeenten een zienswijze ontvangen, waarvoor onze dank.

In onze vergadering van 9 juli 2025 hebben we de zienswijzen besproken en de jaarstukken vastgesteld. Naar aanleiding van deze zienswijzen hebben wij besloten de 3% taakstellende bezuiniging – MGR-breed – niet op te nemen in de definitieve begroting.

In bijlage 1 (gelijk na deze brief) gaan wij nader in op de zienswijzen.

Hoogachtend,
namens het Algemeen bestuur MGR Rijk van Nijmegen
De Voorzitter,

Drs. H.F.M. Bruls

De secretaris,

J. Hol

Bijlage 1**Zienswijzen WerkBedrijf**

Gemeenten stemmen in met de voorgestelde dotatie van 242.000 euro aan de bestemmingsreserve risico's participatiebudget (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Wijchen, Heumen, Nijmegen, Mook en Middelaar).

Wij nemen hier kennis van en benoemen dat ons algemeen bestuur de kaders en randvoorwaarden voor de bestemmingsreserve najaar 2024 heeft vastgesteld.

Gemeente wil inzichtelijk hebben wat de impact van een aanvullende taakstellende bezuiniging van 3% is op de doelstellingen van de module WerkBedrijf (Beuningen). Gemeenten stemmen niet in met de 3% taakstellende bezuiniging die in de ontwerpbegroting is opgenomen (Berg en Dal, Druten, Heumen, Nijmegen). Gemeente stemt op dit moment niet in met de 3% taakstellende bezuiniging (Wijchen).

In zijn algemeenheid betekent bezuinigingen binnen de module WerkBedrijf dat de resultaten onder druk komen te staan, bijvoorbeeld op het gebied van uitstroom naar werk of plaatsingen op werk. Wij nemen er kennis van dat een groot deel van de deelnemende gemeenten niet instemt met de aanvullende 3% taakstellende bezuiniging. Naar aanleiding hiervan hebben wij de 3% taakstellende bezuiniging niet opgenomen in de definitieve begroting.

Er is binnen de module WerkBedrijf al een taakstellende bezuiniging van 1,2 miljoen. Daarnaast zit er een risico op de budgetten beschut werk, we verwachten hier in 2027 of 2028 een korting van zo'n 1,8 miljoen. Daarbij beweegt het werkbudget mee met schommelingen in het Gemeentefonds en veranderingen in de – door het Rijk gehanteerde – maatstaven. Gegeven bovenstaande financiële risico's en onzekerheden, draagt het vervallen van de aanvullende 3% taakstelling bij aan het behoud van uitvoeringskracht van WerkBedrijf, o.a. ten behoeve van uitvoering van het beleidskader arbeidsmarkt en re-integratie.

Gemeenten constateren dat de stapeling van bezuinigingen binnen de module WerkBedrijf de uitvoerbaarheid van het beleidskader arbeidsmarkt en re-integratie onder druk zet. Gemeenten worden graag met de kaderbrief MGR 2027 op de hoogte gebracht van de impact van de mei- en septembercirculaire (al dan niet in de vorm van een geactualiseerde begroting) op de begroting van 2026. Tevens worden gemeenten graag in deze brief op de hoogte gebracht van de uitgewerkte scenario's voor bezuinigingen (Berg en Dal, Druten, Wijchen, Heumen, Nijmegen, Mook en Middelaar).

In de kaderbrief MGR 2027 informeren wij u over de impact van de mei- en septembercirculaire op de begrotingsbijstelling 2026 en de begroting 2027 (en verder). Wij verwachten dat meer uitgewerkte bezuinigingsvarianten binnen de MGR niet zal leiden tot nieuwe inzichten voor bezuinigingen. Verdere stapeling van financiële risico's zet de uitvoerbaarheid van onze ambities onder druk. Vanzelfsprekend anticipeert ons bestuur op de budgettaire risico's die vanuit het Rijk voorzien zijn. In de kaderbrief lichten wij nader toe met welke dienstverleningsvariant we de begroting 2027 (en verder) beheersbaar houden, gegeven autonome budgettaire risico's. Dan lichten wij ook toe welke varianten niet haalbaar worden geacht. De Raden kunnen hun zienswijze uitbrengen t.a.v. de kaderbrief.

Ten behoeve van deze scenario's geven gemeenten als input mee dat zij van mening zijn dat het WerkBedrijf zich primair moet richten op;

- *het realiseren uitstroom uit de bijstand en het bevorderen van financiële onafhankelijkheid van onze inwoners, met bijzondere aandacht voor de toeleiding naar werk van (kansrijke) statushouders én (kwetsbare) jongeren met een nog lang en werkzaam leven voor,*
- *de wettelijke taken volgend uit de Participatiewet met name het organiseren en faciliteren van kwetsbare inwoners om via beschut werk als werknemer deel te nemen aan de samenleving (Druten, Wijchen, Mook en Middelaar).*

Bij het uitwerken van de richting waarlangs WerkBedrijf anticipeert op budgettaire risico's (en kansen) hebben deze elementen een belangrijke rol. Een mogelijke richting is namelijk de dienstverlening te focussen op kandidaten met een ondersteuningsvraag. De genoemde doelgroepen passen bij uitstek onder deze categorie.

Gemeente verwacht met de kaderbrief 2027 heldere voorstellen voor de besteding van de impuls gelden toekomstbestendigheid werkontwikkeling (Druten, Wijchen).

Voor de besteding van de genoemde middelen ontwikkelen wij met de bestuurscommissie Werk en ons bestuur een plan. Op basis van dit plan kunnen de middelen worden opgenomen in de meerjarenbegroting. In de kaderbrief MGR 2027 lichten wij dit nader toe. De verantwoording over de besteding vindt plaats via de reguliere P&C cyclus.

Gemeente geeft aan de onderbesteding op de loonkostensubsidies als een risico te zien, en ziet graag dat dat er gestuurd wordt op een groei in de bestedingen (Beuningen).

Wij hechten er belang aan zo realistisch mogelijk te begroten en te realiseren op de loonkostensubsidies. Wij richten ons erop onze dienstverlening zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de behoeften in ons kandidatenbestand. We zien dat kandidaten steeds vaker inzet van loonkostensubsidie nodig hebben om aan het werk te komen en te blijven. Vanuit die observatie vinden wij het van belang dat het volume loonkostensubsidie de komende jaren toeneemt. Omdat we met mensenwerk te maken hebben, komt het voor dat we niet precies conform begroting uitkomen. Wij proberen dit zo veel mogelijk te vermijden.

Gemeente geeft aan dat in de begroting nog te weinig terug te zien is van de ingezette koerswijzigingen naar aanleiding van het beleidskader arbeidsmarkt en re-integratie. Klaar voor nieuwe kansen! (Beuningen).

Naar aanleiding van het nieuwe beleidskader zet WerkBedrijf (onder andere) stevig in op geïntensiveerde dienstverlening aan kandidaten met een ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan jongeren met multiproblematiek, statushouders en mensen met een arbeidsbeperking. De ontwikkeling van ons kandidatenbestand maakte dat deze ontwikkeling reeds ingezet was. Met het beleidskader is dit geïntensiveerd en heeft het nog meer legitimiteit. Mensontwikkeling en integrale dienstverlening aan inwoners hebben hierbij veel aandacht.

Gemeente merkt op dat de resultaten in 2024 zijn verbeterd ten opzichte van 2023 én dat deze nog steeds aandacht nodig hebben (Berg en Dal).

Wij blijven ons inzetten voor het verbeteren van de resultaten, onder andere op het gebied van uitstroom naar werk en plaatsingen op werk. Hiervoor is het nodig dat we zo goed mogelijk aansluiten bij de ondersteuningsbehoefte van kandidaten. Tegelijkertijd benoemen we dat kandidaten in het huidige kandidatenbestand een grote ondersteuningsbehoefte hebben, welke het doen toenemen van de kwantitatieve resultaten bemoeilijkt.

Daarbij komt dat een deel van de inspanningen van WerkBedrijf niet direct resulteert in kwantitatieve resultaten op het gebied van uitstroom naar werk of plaatsingen op werk. Steeds meer inzet is gericht op begeleiding van kandidaten (vaak met arbeidsbeperking) op de werkplek (ruim 700 kandidaten). Deze inzet resulteert in het behoud van werk voor kandidaten. Ook zetten we ons in om te voorkomen dat kandidaten in de uitkering stromen. Ook noemen we de steeds grotere inzet op kandidaatontwikkeling. Het vraagt steeds meer inzet en interventies voor een kandidaat werkfit is. We ontwikkelen een indicator waarmee we meer inzicht in deze inspanningen kunnen leveren.

Gemeenten geven aan dat er voor het behalen van de doelstellingen op beschut werk nog veel werk verricht dient te worden. Gemeente blijven hiervan graag (uitgebreider) op de hoogte, zij vinden de huidige onderbouwing onvoldoende (Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Nijmegen, Mook en Middelaar).

Het doen toenemen van de resultaten op het gebied van beschut werk heeft blijvend de absolute aandacht. We zetten hier vol op in. Met de halfjaarrapportage zullen we hierover rapporteren.

Gemeente ziet graag een uitgebreidere toelichting op het hoge ziekteverzuimpercentage in de SW (Nijmegen).

We hebben te maken met een doelgroep met een hoge gemiddelde leeftijd, bij wie serieuze gezondheidsproblematiek een rol speelt. Een fors deel van het verzuim betreft langdurig – en moeilijk te beïnvloeden – verzuim. We zetten verschillende interventies in gericht op vitaliteit, werkplezier en duurzame inzetbaarheid. Bijvoorbeeld in het programma *Fitter, Leuker, Slimmer*. Ook werken we samen met Bindkracht10 voor praktische hulp bij financiële vragen. Voor thema's op sociaal maatschappelijke vlak werken we samen met Stichting MEE. Zo ondersteunen we onze SW-medewerkers waar nodig en mogelijk. Toch blijkt het moeilijk het ziekteverzuimpercentage duurzaam lager te krijgen. Bij de halfjaarrapportage zullen we hier nader op ingaan.

Gemeente ziet graag een toelichting op de afname van het aantal contacten met ondernemers (Nijmegen).

Vanwege het veranderende kandidatenbestand wordt bij het benaderen van ondernemers in de regio gericht ingezet. Voorheen, met veel 'gemakkelijk plaatsbare' kandidaten, was het effectief om breed in de arbeidsmarkt ondernemers te benaderen. Nu we meer kandidaten met grote ondersteuningsbehoefte hebben, is het zinvoller om gericht met ondernemers in gesprek te gaan. We maken daarom ook keuzes in met welke ondernemers we actieve relaties aangaan en onderhouden. We spelen op deze manier in op het veranderende kandidatenbestand en het geldende beleidskader arbeidsmarkt en re-integratie. Dit verklaart de (kwantitatieve) afname van het aantal ondernemerscontacten.

Gemeente mist een rapportage over kandidaatstevredenheid (Nijmegen).

In het Informatieprotocol 2024 is afgesproken dat we rapporteren over kandidaatstevredenheid. Momenteel zijn we druk met het ontwikkelen en implementeren van een nieuwe onderzoeksvorm. We zullen zo snel als mogelijk hierover gaan berichten in onze rapportages, naar verwachting bij de jaarrekening 2025.

Zienswijzen over iRvN

Gemeente herkent de door iRvN in de begroting geschetste trends en begrijpt dat deze de kostenontwikkeling de komende jaren beïnvloed. Gemeente krijgt graag tijdige inzage in deze ontwikkeling, op basis van concrete voorstellen met tijd voor een inhoudelijke afweging (Berg en Dal, Beuningen, Heumen).

Daar waar wij kunnen, nemen wij de deelnemers pro actief mee in de kostenontwikkeling. Het RSiO is daar de aangewezen plaats voor.

Gemeente verzoekt de voorgestelde 3% taakstellende bezuiniging te verhogen naar 6%, en hiervoor scenario's uit te werken en deze in de kaderbrief MGR 2027 voor te leggen. De vier bezuinigingsvoorstellen uit de aanbiedingsbrief van de ontwerpbegroting beoordeelt gemeente als onverstandig. Gemeente verzoekt bij het ontwikkelen van scenario's naar andere onderwerpen en breder te kijken (Druten).

Wij nemen kennis van deze zienswijze. Wij hebben gekeken naar andere mogelijkheden om te besparen en geconcludeerd dat deze niet voorhanden zijn. Een belangrijk deel van de kosten bij iRvN hangt samen met de vraag naar dienstverlening vanuit de deelnemende gemeenten, zoals laptops, mobiele telefoons, licenties, printergebruik, etc.

Gemeente stemt – op dit moment – niet in met de taakstellende bezuiniging van 3%, maar verzoekt wel om scenario's voor bezuinigingen uit te werken en deze voor te leggen met de kaderbrief MGR 2027. Op basis hiervan wil gemeente afwegen wat verstandig en realistisch is. De in de aanbiedingsbrief van de ontwerpbegroting geschetste vier voorstellen worden afgewezen. Gemeente verzoekt naar andere onderwerpen en breder te kijken (Wijchen).

Wij nemen kennis van deze zienswijze. Wij hebben gekeken naar andere mogelijkheden om te besparen en geconcludeerd dat deze niet voorhanden zijn.

Gemeenten geven aan de bezuinigingsvoorstellen onverstandig te vinden, daar ze de continuïteit, kwaliteit en veiligheid van de ICT-infrastructuur in gevaar brengen. Gemeenten verzoeken deze voorstellen niet op te nemen in de definitieve begroting (Berg en Dal, Beuningen, Nijmegen, Mook en Middelaar). Gemeente stemt niet in met de taakstellende bezuiniging van 3% (Heumen).

Wij begrijpen de zienswijzen van de gemeenten over de vier genoemde bezuinigingsmogelijkheden en nemen die mee in de verdere begrotingsbesprekingen.

Gemeente wordt graag tijdig op de hoogte gehouden bij overschrijding van de doorbelaste plusproducten (Heumen).

Met iedere deelnemer voert iRvN frequente gesprekken over de (financiële) stand van zaken. Wij zullen erop letten om dat zo expliciet en zo tijdig mogelijk te doen met alle informatie die voorhanden is.

Gemeente maakt de aantekening dat er voor het tweede jaar niet tijdig een rechtmatigheidsfout is gemeld. Het betreft een aanbestedingsfout van € 102.000 euro m.b.t. Meta Objects (Jeugdvolsysteem). Namens de gemeente Nijmegen voert iRvN daarvan het beheer uit (Nijmegen). Over deze specifieke situatie heeft het overleg met Gemeente Nijmegen inmiddels plaatsgevonden en wij zullen verdere maatregelen nemen om dit te voorkomen.

Gemeente geeft aan dat er één voorstel c.q. opgenomen post onterecht is, te weten het bekostigen van het project GT Connect2 uit het totaal van verrekeningen. Aangezien Nijmegen niet deelneemt aan dit project, zou deze werkwijze betekenen dat Nijmegen 55% van de kosten draagt, zonder dat we dit product gebruiken. Hierover verzoekt gemeente een ander begrotingsvoorstel voor te leggen (Nijmegen).

Wij zoeken hierover het contact met Gemeente Nijmegen.

Gemeente ontvangt graag het aangepaste Informatieveiligheidsplan (waarin aanscherping van de aangegeven extra beveiligingsactiviteiten, gezien de toegenomen dreiging en de GAP2-analyse). Ditzelfde geldt voor een uitwerking van de toekomstige governance van IRvN waar gemeente al eerder om heeft verzocht. Gemeente wil deze eind 2025/begin 2026, samen met de te actualiseren digitale visie Nijmegen, in gesprek brengen om de rol van IRvN in de toekomst te bezien (Nijmegen).

Het vastgestelde informatiebeveiligings- en Privacy-plan van de MGR kan en zal gedeeld worden, datzelfde geldt ook voor het Informatiebeveiligingsbeleid iRvN zodra dat vastgesteld is. Dat is op korte termijn het geval en wij zullen via het RSiO deze en andere (beleids)stukken delen met de gemeenten. De governance in de regio rondom de informatievoorziening/-management is volop in bespreking, alle deelnemers participeren daarin, en verwacht wordt dat in 2025 standpunten kunnen worden ingenomen, zo nodig met aanpassingen op de regionale governance tot gevolg.

Gemeente geeft aan dat het beeld dat in de begroting wordt neergezet herkenbaar is op de onderdelen informatieveiligheid, geopolitieke en infrastructurele ontwikkelingen en budgettaire-organisatorische aspecten. Gemeente constateert diverse onzekerheden en ook het ontbreken van de gevraagde bezuinigingsscenario's in deze IRvN-begroting. Gemeente ziet graag de volgende begrotingsonzekerheden voor de zomer beter in beeld gebracht voor een integrale afweging:

- *Kantoorautomatisering (o.a. i.r.t. risico's op licentiekosten);*
- *I&A beleid (o.a. i.r.t. cloudstrategie en device- & appmanagement);*
- *Uitvoering I&A beleid (Nijmegen, Mook en Middelaar).*

In de regio wordt samengewerkt om beleid en uitvoering te organiseren op meerdere onderwerpen, waaronder regionaal cloudstrategie en device- en appmanagement. In die trajecten zijn inzichten en financiële inschattingen gemaakt, onder tal van voorbehouden en aannames. Er zijn veel variabelen, ook variabelen die wij (en de gemeenten) niet kunnen beïnvloeden. Om veilig(er), volwassen(er) en soeverein(er) te zijn, zal sowieso rekening gehouden moeten worden met extra structurele middelen. Voor het device- en appmanagement wordt nu, zoals gezegd onder voorbehoud, rekening gehouden met de toename van 300.000 euro incidenteel en ruim 1 miljoen euro structureel per jaar. Voor de cloud-strategie wordt nu ingeschat dat de ontwikkel- en frictiekosten resp. rond 300.000 en 500.000 euro zullen liggen. Met de gemeenten en alle regionale betrokkenen worden de inzichten gedeeld en getoetst en zullen wij vervolgens, samen met de gemeenten in het RSiO en zo mogelijk in het derde kwartaal van 2025, voorstellen voor begrotingswijzigingen doen.