



REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Aan de colleges en raden van de gemeenten in Rijk van Nijmegen

Datum
Juli 2026

Onderwerp
Aanbieding jaarrekening 2025, bijgestelde
begroting 2026 en begroting 2026

Contactpersoon
Ina Hol

Direct telefoonnummer
06 54 23 4003

Geachte leden van het college en de raad,

Eind maart heeft ons dagelijks bestuur u de ontwerpjaarrekening 2025, bijgestelde ontwerpbegroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 toegestuurd met het verzoek hierop een zienswijze in te dienen. Wij hebben van alle gemeenten een zienswijze ontvangen, waarvoor onze dank.

Alle gemeenten volgen het advies van de Regionale Adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen Rijk van Nijmegen over onze jaarstukken en laten ons weten dat zij:

- Instemmen met de jaarrekening 2025, de bijgestelde begroting 2026 en de begroting 2027;
- Instemmen met het aandeel in de voorgestelde regionale dotatie in de bestemmingsreserve risico's Participatiebudget (WerkBedrijf);
- Instemmen met hun aandeel in de voorgestelde regionale dotatie in de bestemmingsreserve Datamigratie (IRvN);
- Instemmen met de overheveling van de Impulsbudgetten sociale infrastructuur, met terugwerkende kracht vanaf 2025 (WerkBedrijf).

De meerjarenbegroting 2028-2030 is voor kennisgeving aangenomen.

In onze vergadering van 9 juli 2026 hebben we de zienswijzen besproken en de jaarstukken vastgesteld. De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van de eerder gedeelde ontwerpjaarstukken. In bijlagen (direct na deze brief) gaan we nader op de zienswijzen ten aanzien van WerkBedrijf (bijlage 1), ten aanzien van iRvN (bijlage 2) en ten aanzien van de platformfunctie (bijlage 3).

Hoogachtend,
namens het algemeen bestuur MGR Rijk van Nijmegen

De voorzitter,

Drs. H.M.F. Bruls

De secretaris,

J. Hol

Bijlage 1 Zienswijzen WerkBedrijf

Introductie en samenvatting

De zienswijzen van gemeenten op de ontwerpjaarrekening 2025, de bijgestelde ontwerpbegroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 hebben we verdeeld in vier clusters:

1. Daling uitstroom naar werk

Gemeenten maken zich zorgen over de afname van uitstroom uit de bijstand naar werk.

WerkBedrijf erkent dit en wijt dit aan een veranderde doelgroep met complexere problematiek, waardoor begeleiding intensiever en langduriger is. Er is een verschil tussen wat werkzoekenden kunnen en wat werkgevers vragen. WerkBedrijf erkent ook dat dit betekent dat dienstverlening en voorzieningen beter moeten aansluiten op deze veranderingen en grijpt het impulsplan werkontwikkeling aan om de dienstverlening aan zowel werkzoekenden en werkgevers toekomstbestendiger te maken.

2. Steun voor impulsplan werkontwikkeling

Er is brede steun voor het impulsplan. Gemeenten waarderen het plan, de opname van indicatoren en benadrukken het belang van het praktijkgerichte onderzoekscentrum. Dit biedt kansen om kandidaten sneller en beter te plaatsen, het arbeidspotentieel inzichtelijk te maken en ook nieuwe samenwerkingsvormen met werkgevers te ontwikkelen.

WerkBedrijf waardeert deze steun en beschouwt de pijler 'onderzoek en diagnose' ook als essentiële pijler om, juist bij kandidaten met complexe problematiek, passend werk en de benodigde ondersteuning te bepalen. De uitgangspunten en effecten van het plan, zoals gepresenteerd in bijlage 10 van de begroting, zijn leidend voor de uitvoering en de voortgangsmeldingen in de reguliere rapportages. Hiervoor is de programmamanager Toekomstbestendige dienstverlening een aanspreekpunt en verbinder. Deze programmamanager zal, onder andere, met bestuurders en ambtelijke vertegenwoordigers van gemeenten in gesprek gaan over verwachtingen, richting, accenten en invulling van het impulsplan.

3. Zorgen over beschut werk, loonkostensubsidie en voorzieningen

Gemeenten constateren dat het aantal beschut werkplekken en de inzet van loonkostensubsidies achterblijft bij de doelstellingen. Ook zijn er vragen over inzet van voorzieningen.

Ook deze zorg erkent WerkBedrijf. We zien een relatie met het impulsplan (cluster 2), maar ook met de verbetering van de sturing (cluster 4). Berg en Dal doet een concrete suggestie voor de vindplaats van mensen met een mogelijke indicatie beschut werk, waar WerkBedrijf graag verder over in gesprek gaat.

4. Betere en eenduidige sturing

Hier komen vijf punten aanbod rondom indicatoren en data: voorkomen van dubbeltellingen, onderscheid tussen niet-uitkeringsgerechtigden en bijstandsgerechtigden, een wens voor een ontwikkelingsindicator, aanvullingen op voortgang beschut werk en (tevredenheids)-onderzoeken. We zullen de gemeenten een voorstel doen toekomen over de opties om hieraan tegemoet te komen. Daarnaast geldt dat we proberen in de eerstvolgende Tussenrapportage 2026 zoveel mogelijk aan de zienswijzen binnen dit cluster tegemoet te komen.

1. Daling van de uitstroom naar werk

Gemeenten uiten hun zorgen over de daling van de uitstroom (uit de bijstand) naar werk. Wijchen en Druten concluderen dat het uitstroomresultaat van WerkBedrijf in vijf jaar tijd van bovengemiddeld is gezakt naar beneden van het landelijke gemiddelde. Ook Beuningen en Nijmegen uiten hun zorg. Berg en Dal en Heumen wijzen erop dat zij genooddaakt zijn een vangnetuitkering aan te vragen vanwege de toename van inwoners met een bijstandsuitkering.

WerkBedrijf herkent de zorg over de daling van de uitstroom naar werk. In de jaarstukken en begroting hebben we toegelicht dat deze ontwikkeling samenhangt met de fundamentele veranderde samenstelling van het kandidatenbestand. We zien dat het aandeel kandidaten met een complexe en langdurige ondersteuningsbehoefte de afgelopen periode is toegenomen. Toeleiding naar werk vergt meer tijd en intensievere begeleiding om het verschil tussen wat mensen kunnen en wat werkgevers vragen te overbruggen. Tegelijkertijd zien we dat het aandeel werkende kandidaten met ondersteuning toeneemt. Dit vergt óók capaciteit van onze medewerkers. Deze constatering vraagt om verbeteringen en andere dienstverlening en producten; het impulsplan werkontwikkeling biedt hiertoe de ruimte (zie cluster 2).

Gemeenten (Nijmegen, Druten, Wijchen, Beuningen en Heumen) geven aan dat een te ontwikkelen 'ontwikkelingsindicator' mogelijk meer inzicht geeft in hoeverre de uitstroombestemming werkelijk een realistische en ambitieuze doelstelling is. Onder cluster 4 gaan we verder in op de 'ontwikkelingsindicator'.

Een aantal gemeenten geeft suggesties om het 'bijstandsvolume' te beheersen. Voor vijf van de zeven deelnemende gemeenten geldt dat zij een beroep moeten doen op de vangnetregeling en hiervoor moeten aantonen aan het Rijk dat zij alles hebben gedaan om het beroep op de bijstand te verlagen. Ook in dit licht begrijpen we de noodzaak om het bijstandsvolume te dempen. We willen bijdragen aan ons deel van een mogelijke (financiële) verlichting. De suggesties van gemeenten zijn:

1. Wijchen en Druten benadrukken in hun zienswijzen het belang van het voorkomen van instroom in de bijstand, de bijdrage hieraan van de duurzaamheid van uitstroom en de komst van het Werkcentrum in de regio Rijk van Nijmegen. Hier zullen we in onze Tussenrapportage 2026 op terugkomen.
2. Beuningen, Druten en Wijchen wijzen ons erop dat het aantal werkgeversrelaties is afgenomen, wat niet bijdraagt aan de uitstroombemoeienissen. Beuningen verzoekt ons deze ontwikkeling nader te duiden en aan te geven welke maatregelen worden genomen om dit netwerk te versterken. Hier zullen we in onze Tussenrapportage 2026 op terugkomen.
3. Nijmegen en Beuningen willen een hoge prioriteit op de uitstroom van bijstandsgerechtigden ten koste van de niet-uitkeringsgerechtigden (hierna: nuggers). Zij wijzen op de afname van de uitstroom uit de bijstand en een toename van het aantal plaatsingen van nuggers. Bij deze reactie benadrukken we dat de wettelijke taak, die gemeenten hebben overgedragen aan ons, verder reikt dan enkel het realiseren van uitstroom naar werk onder bijstandsgerechtigden. Onder de wettelijke taak valt óók de arbeidsinschakeling van nuggers die ondersteuning nodig hebben, naast de taak om werkende kandidaten te ondersteunen om dat werk te behouden.

2. Steun voor impulsplan werkontwikkeling

Alle gemeenten uiten hun steun voor het impulsplan werkontwikkeling. Gemeenten beoordelen het plan positief (Nijmegen) en goed (Heumen). Zij waarderen het opnemen van indicatoren hiervoor (Wijchen en Druten) en onderschrijven het belang van onderzoek en diagnose (alle gemeenten).

We waarderen de brede steun voor het plan impuls werkontwikkeling en het besluit de middelen hiervoor over te hevelen aan WerkBedrijf. Het plan vormt een gerichte versterking van de sociale infrastructuur, passend bij de veranderende samenstelling van werkzoekende en werkende kandidaten. Het plan is ten eerste gericht op onze ambitie is om iedere inwoner, voor wie beschut werk de best passende oplossing is, duurzaam te begeleiden naar kwalitatief goede werkplekken. Om dit te bereiken richten we ons zowel op kwaliteit als groei van beschut werk (zie ook cluster 3). Ten tweede biedt het plan ruimte om het onderdeel 'onderzoek en diagnose' van onze dienstverlening te verbeteren: om kandidaten (met een complexe problematiek) op een passende werkplek te kunnen plaatsen moeten we weten wat voor soort werk geschikt is én wat nodig is om werk te kunnen vinden en volhouden (zie hieronder). Een derde impuls omvat de capaciteitsuitbreiding voor begeleiding van kandidaten in onze dienstverlening en op de werkplek om tegemoet te komen aan de intensievere begeleidingsbehoefte van kandidaten en het knelpunt van werkgevers dat zij dit niet kunnen bieden.

Ten aanzien van het onderdeel 'onderzoek en diagnose' en ons voornemen een (praktijkgericht) onderzoekscentrum met ondernemers te starten, lezen we veel steun. Wijchen en Druten stellen in hun zienswijze dat dit mogelijk een goede en efficiënte samenwerkingsvorm kan zijn om een brede doelgroep van WerkBedrijf zo snel mogelijk te plaatsen op werk, het aantal ondernemersrelaties te doen toenemen en het aantal plaatsingen op onbetaald werk te verhogen. Zij verwijzen hierbij ook naar de positieve aanpak 'ontwikkeltrajecten met diagnose elementen' in de jaarrekening. Terecht geven zij wel aan dat 'reguliere' arbeidsbemiddeling naar betaald werk noodzakelijk blijft. Gemeente Berg en Dal geeft aan dat het onderzoekscentrum ook kansen biedt voor andere werkzoekenden. Nijmegen, Beuningen en Heumen benadrukken vooral de mogelijkheden die dit onderdeel kan brengen om het arbeidspotentieel van kandidaten in beeld te hebben en dit verder te ontwikkelen.

Voor de uitvoering en verdere ontwikkeling van het impulsplan heeft WerkBedrijf een programmamanager Toekomstbestendige dienstverlening aangetrokken. Deze programmamanager treedt óók in contact met gemeenten (bestuurlijk en ambtelijk) om onder andere wensen, verwachtingen en suggesties om de dienstverlening te verbeteren en toekomstbestendig vorm te geven op te halen en in verbinding te brengen met haar opdracht.

Voor de helderheid: de planvorming zoals we die in de bijlage 10 van onze begroting uiteen hebben gezet, blijft nu wel de leidraad en uitgangspunten voor de in- en uitvoering van het impulsplan. We rapporteren over de voortgang van de uitvoering van het plan en de effecten hiervan in onze reguliere planning & control-momenten (factsheets, tussenrapportages en jaarstukken).

Nijmegen geeft aan de voortgang van het plan op gepleegde inzet, de activiteiten en de resultaten in 2028 te evalueren. Dit lijkt ons een prima moment voor een regionale tussentijdse evaluatie. Over de vorm en inhoud van deze evaluatie zullen we te rade gaan bij onze leden van de Bestuurscommissie Werk. We kunnen ons voorstellen dat ook de raadsadviescommissie hierover kan en wil meedenken.

3. Beschut Werk, loonkostensubsidie en voorzieningen

Alle gemeenten gaan in hun zienswijze in op de realisatie van beschut werk in onze regio, en hun zorg dat deze realisatie achterblijft op de rijkstaakstelling. Berg en Dal roept WerkBedrijf op om, naast de toeleiding vanuit onderwijs ook te onderzoeken of mensen die al lange tijd een bijstandsuitkering ontvangen, in aanmerking kunnen komen voor een indicatie beschut werk. Een dergelijke actie lijkt ons het onderzoeken waard. We veronderstellen dat gemeenten bijstandsgerechtigden voor hun

arbeidsinschakeling naar WerkBedrijf verwijzen en dat bijstandsgerechtigden in de werkintake door WerkBedrijf hierop zijn gescreend. Maar we realiseren ons dat dit op papier logisch lijkt, maar in de praktijk wellicht niet altijd het geval is. Bij dergelijke acties vinden wij het van groot belang dit zorgvuldig te doen naar inwoners, gemeenten, maar ook naar UWV die de adviezen afgeeft op basis waarvan wij een indicatie kunnen verstrekken. We gaan graag met (in eerste instantie) Berg en Dal in gesprek om in te zoomen op deze mogelijke instroom voor beschut werk.

Wijchen en Druten vragen zich af of zij ervan uit kunnen gaan dat (praktisch) alle mensen met een indicatie beschut werk geplaatst zijn (omdat het aantal indicaties lager ligt in onze regio). Ons korte antwoord hierop is 'nee, daar kunnen gemeenten niet van uitgaan'. Het verzoek van Berg en Dal (en in andere woorden van Beuningen) om meer informatie hieromtrent lijkt ons dan ook geen verkeerde in het licht van dit soort aannames (zie cluster 4).

Nijmegen, Beuningen en Heumen wijzen erop dat de aantallen loonkostensubsidie (regulier en beschut werk) aanzienlijk achterblijven op de doelstelling van het Rijk (Heumen, beschut werk) dan wel achterblijven ten opzichte van het bijstandsvolume (Nijmegen) of landelijke opgave (Beuningen). In 2025 hebben we meer (regulier) en minder (beschut) loonkostensubsidies uitgegeven dan begroot. Het eerste betekent ten opzichte van onze begroting (op basis van de rijksmiddelen in de BUIG hiervoor) een overschrijding (overrealisatie). Het tweede, ten aanzien van loonkostensubsidies voor beschut, betekent een onderrealisatie, die al geruime tijd onze aandacht krijgt en waar langzaam maar gestaag verbetering in te zien is. Het impulsplan (zie cluster 2) richt zich op (verdere) verbetering. Het is goed om vanuit verschillende perspectieven naar onze eigen realisatie te kijken. We zullen dit in de jaarrekening 2026 expliciet(er) doen, om zo scherp te kunnen blijven kijken wat we anders kunnen doen om meer mensen met een arbeidsbeperking aan werk te helpen en te zorgen dat zij aan het werk blijven.

Berg en Dal nodigt ons uit om verschillende voorzieningen (zoals werken met behoud van uitkering, Op Weg Naar Werk) gericht in te blijven zetten, ook als dit niet direct leidt tot volledige uitstroom. Gestructureerde activiteiten zijn belangrijk om een (werk)ritme te behouden en dit biedt mensen mogelijk kansen om in de toekomst alsnog een stap richting werk te zetten. Wij ondersteunen dit en menen ook dat dit bijdraagt aan duurzame arbeidstoeleiding (naar vermogen van mensen). Dit punt ligt in zekere zin het verlengde van het (praktijkgericht) onderzoekscentrum (cluster 2). De programmamanager Toekomstbestendige dienstverlening zal dit meenemen in de verdere concretisering van het impulsplan.

4. Betere en eenduidige sturing (indicatoren en data)

Gemeenten hebben behoeften geuit aan betere en eenduidige sturing via indicatoren en data. Om een samenhangend antwoord te geven op dit cluster zullen we gemeenten in 2026 een voorstel doen toekomen over de opties om aan de verschillende zienswijzen tegemoet te komen. Verder geldt dat we de geuite zienswijzen binnen dit cluster zoveel mogelijk proberen te verwerken in onze eerstvolgende Tussenrapportage.

Allereerst hebben Nijmegen, Heumen, Berg en Dal, en Beuningen de dubbeltellingen bij plaatsingen op werk van prioritaire doelgroepen genoemd. Deze overlap in aantal plaatsingen is bekend; wij noemen deze ook altijd bij onze plaatsingsresultaten. Overigens gaan de totaal aantal plaatsingen wél over unieke plaatsingen. Let op: het gaat over unieke plaatsingen, niet over unieke mensen. Het kan dus zijn dat we in de meetperiode één mens meer dan één keer hebben geplaatst op een werkplek.

In de eerstvolgende Tussenrapportage trachten we de plaatsingsresultaten anders weer te geven om dit vertekende beeld bij te stellen.

Een tweede punt is de wens van met name Beuningen, Nijmegen en Berg en Dal om een duidelijk onderscheid te maken tussen niet-uitkeringsgerechtigden en bijstandsgerechtigden. Berg en Dal geeft hierbij expliciet aan de inzet en resultaten voor niet-uitkeringsgerechtigden te waarderen. Nijmegen en Beuningen willen dit onderscheid omdat zij een hoge prioriteit zetten op uitstroom van bijstandsgerechtigden. In de Factsheet over het eerste kwartaal 2026 hebben we dit onderscheid al (beter) aangebracht, en in de Tussenrapportage 2026 verbeteren we dit hopelijk verder.

Een derde punt dat gemeenten bij dit cluster adresseren is de invoering van een 'ontwikkelingsindicator' (Nijmegen, Wijchen, Druten, Beuningen en Heumen). Zij geven aan dat een dergelijke indicator het toekomstperspectief van kandidaten tot uitdrukking moet brengen: Hoelang schat de professional in dat ontwikkelen kan duren alvorens de kandidaat op werk geplaatst kan worden? Dit is relevanter is dan de weergave van de huidige positie van kandidaten naar ontwikkelen, bemiddelen en begeleiden. WerkBedrijf is bezig een dergelijke 'ontwikkelingsindicator' te ontwikkelen en heeft hierover ook gesprekken met gemeenten. Hier zitten echter nog wat afhankelijkheden in die WerkBedrijf nog niet allemaal scherp heeft. Vooralsnog kunnen we nog geen 'harde' prognose geven op welk moment we over een betrouwbare 'ontwikkelingsindicator' kunnen rapporteren.

Een vierde punt gaat over onderzoeken. Nijmegen wijst erop tevredenheidsonderzoeken onder werkgevers te missen. De werkgeverstevredenheid komt in de Tussenrapportage aan de orde. Nijmegen ziet graag een streefcijfer als ambitie opgenomen ten aanzien van de tevredenheid van kandidaten (en medewerkers). Een dergelijk streven hebben we, namelijk een acht. Verder melden Nijmegen, Druten, Wijchen, Berg en Dal de start van het onderzoek naar de effectiviteit van de dienstverlening. Wij hebben (met gemeentelijke vertegenwoordiging) recent een onderzoeksopdracht gegund aan het onderzoeksbureau De Beleidsonderzoekers. De onderzoeksresultaten en aanbevelingen verwachten we in december in ons bestuur te bespreken, waarna we dit ook met gemeenten delen. We hebben met de raadsadviescommissie contact over hoe we gemeenteraden over de onderzoeksresultaten goed kunnen informeren.

Tot slot heeft Berg en Dal binnen dit cluster gevraagd om actief op de hoogte gehouden te worden van de ontwikkelingen rondom beschut werk (zie cluster 3). Zij zien in de rapportages de volgende punten graag terugkomen: het aantal gerealiseerde werkplekken, het aantal indicaties, de rijkstaakstelling en de regionale doelstellingen. Dit concrete verzoek sluit ook aan bij de opmerkingen van Wijchen, Druten en Beuningen om duidelijkheid te geven over in hoeverre de doelgroep volledig in beeld is. We streven ernaar om hier in de eerstvolgende Tussenrapportage aan tegemoet te komen, dan wel aan te kunnen geven wat we wanneer kunnen presenteren.

Bijlage 2 Zienswijzen iRvN

Gemeenten onderschrijven de noodzaak van investeringen in de regionale cloudstrategie, Mobile Device Management (MDM), Microsoft 365 (M365), informatiebeveiliging en andere ontwikkelingen binnen het informatiedomein. Gemeenten erkennen dat hiervoor aanvullende incidentele en structurele middelen nodig zijn, maar verzoeken om meer transparantie, tijdiger inzicht in de financiële gevolgen en een betere aansluiting op de gemeentelijke begrotingscyclus (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen, Wijchen, Mook en Middelaar).

Wij herkennen de behoefte van gemeenten aan meer transparantie, voorspelbaarheid en tijdig inzicht in de financiële gevolgen van ontwikkelingen binnen het informatiedomein. Tegelijkertijd constateren wij dat ontwikkelingen op het gebied van digitalisering, informatiebeveiliging, cloudvoorzieningen, digitale soevereiniteit, kunstmatige intelligentie, wet- en regelgeving en geopolitieke verhoudingen elkaar in hoog tempo opvolgen. Hierdoor zijn financiële consequenties niet altijd meerdere jaren vooraf met voldoende betrouwbaarheid vast te stellen.

Ontwikkelingen die enkele jaren geleden vooral technisch van aard waren, hebben inmiddels ook een strategische, bestuurlijke, maatschappelijke en financiële dimensie gekregen.

Om gemeenten beter inzicht te geven in verwachte ontwikkelingen, prioriteiten en investeringen wil iRvN samen met de deelnemende gemeenten komen tot meerjarige ontwikkel- en investeringsrichtingen voor het informatiedomein. Daarbij kunnen ontwikkelrichtingen periodiek worden geactualiseerd op basis van nieuwe ontwikkelingen, bestuurlijke keuzes, marktontwikkelingen en gewijzigde wet- en regelgeving.

Gemeenten verzoeken om via de tussenrapportages en de reguliere P&C-cyclus inzicht te geven in de voortgang, besteding van middelen en financiële consequenties van de regionale cloudstrategie, het MDM-beleid, Microsoft 365 en aanverwante projecten. Gemeenten verzoeken daarbij om een meerjarig financieel perspectief en een stabiel investeringsprogramma voor het informatiedomein (Heumen, Nijmegen).

Zoals aangegeven bij de reactie op zienswijze 1 willen wij samen met de deelnemende gemeenten komen tot meerjarige ontwikkel- en investeringsrichtingen voor het informatiedomein.

Daarbij ligt het voor de hand dat gemeenten niet alleen bij de voorbereiding van begrotingen, maar ook gedurende de uitvoering inzicht hebben in voortgang, besteding van middelen en wijzigingen in financiële verwachtingen. Hiervoor sluiten wij aan bij de bestaande regionale governance en de reguliere P&C-cyclus.

Gemeenten constateren dat een structureel plan van aanpak en financieel inzicht voor beheer, inrichting en doorontwikkeling van Microsoft 365 nog ontbreken en verzoeken deze informatie alsnog beschikbaar te stellen (Druten, Nijmegen, Wijchen).

Wij herkennen de wens van gemeenten om tijdig inzicht te hebben in de structurele kosten van beheer, inrichting en doorontwikkeling van Microsoft 365. In het eerste kwartaal van 2026 is hiervoor een plan van aanpak opgesteld en met de gemeenten besproken. Daarbij is ook een voorstel uitgewerkt voor de structurele kosten vanaf 2027.

Over de inhoudelijke richting van het plan van aanpak bestaat inmiddels in belangrijke mate overeenstemming. Op het moment van opstellen van de begroting kon echter nog niet op instemming van alle deelnemende gemeenten worden gerekend. Om die reden zijn de incidentele kosten voor 2026 verwerkt in de bijgestelde begroting 2026 terwijl de voorgestelde structurele kosten nog niet zijn opgenomen in de meerjarenbegroting 2027-2030.

Wij onderschrijven de zienswijze dat inzicht in de structurele kosten noodzakelijk is. Het voorliggende plan van aanpak en de daarin opgenomen financiële uitwerking vormen daarvoor de basis. Zodra de besluitvorming is afgerond zullen de structurele kosten worden verwerkt in de meerjarenbegroting.

Gemeenten vragen aandacht voor de gevolgen van geopolitieke ontwikkelingen, digitale soevereiniteit, prijsontwikkelingen van software en hardware en de mogelijke invloed hiervan op de toekomstige kostenontwikkeling binnen het informatiedomein. Gemeenten verzoeken deze risico's en onzekerheden nadrukkelijk te betrekken bij toekomstige plannen, investeringen en rapportages (Beuningen, Nijmegen).

Wij delen de constatering dat geopolitieke ontwikkelingen, digitale soevereiniteit, technologische vernieuwing en prijsontwikkelingen van software, hardware en digitale diensten in toenemende mate bepalend worden voor de inrichting en kostenontwikkeling van de informatievoorziening. Ontwikkelingen die enkele jaren geleden vooral technisch van aard waren, hebben inmiddels ook een strategische, bestuurlijke, maatschappelijke en financiële dimensie gekregen.

Deze ontwikkelingen kunnen ertoe leiden dat keuzes die in het verleden logisch waren in de toekomst opnieuw moeten worden afgewogen. Dat geldt zowel voor technologieën en leveranciers als voor de wijze waarop gemeenten regionaal samenwerken aan hun informatievoorziening. Dergelijke afwegingen kunnen en naar verwachting zullen ook financiële consequenties hebben en maken daarom onderdeel uit van de gezamenlijke ontwikkel- en investeringsrichtingen voor het informatiedomein.

Gemeenten spreken waardering uit voor de inzet op informatiebeveiliging, privacy en digitale weerbaarheid en verzoeken deze inzet voort te zetten. Daarbij vragen gemeenten aandacht voor de praktische uitvoerbaarheid van het MDM-beleid, datasoevereiniteit, de ontwikkeling van regionale governance en een passende prioritering van maatregelen die bijdragen aan de digitale weerbaarheid van gemeenten (Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen, Wijchen).

Wij waarderen de steun van gemeenten voor de ingezette koers op het gebied van informatiebeveiliging, privacy en digitale weerbaarheid. Wij onderschrijven tevens het belang van maatregelen zoals Mobile Device Management (MDM), versterking van de digitale weerbaarheid, aandacht voor datasoevereiniteit en een heldere regionale governance.

Tegelijkertijd constateren wij dat het dreigingslandschap zich onverminderd blijft ontwikkelen. Nieuwe dreigingen, toenemende afhankelijkheden, aangescherpte wet- en regelgeving en technologische ontwikkelingen vragen om voortdurende aanpassing van maatregelen en werkwijzen. Informatiebeveiliging is daarmee geen statisch vraagstuk maar vraagt blijvend om ontwikkeling en investering.

In september 2026 staat een herijking van het Programma Beveiliging gepland. Daarbij wordt opnieuw beoordeeld welke maatregelen noodzakelijk zijn om de digitale weerbaarheid van gemeenten en iRvN op het gewenste niveau te houden. Het ligt in de lijn der verwachting dat dit financiële consequenties met zich mee zal brengen. De uitkomsten hiervan worden in afstemming met de deelnemende gemeenten uitgewerkt en besproken. Daarbij worden ook de ervaringen uit de implementatie van het MDM-beleid en de uitkomsten van de regionale opdracht i-Governance betrokken.

Gemeenten vragen aandacht voor de kwaliteit, beschikbaarheid, gebruiksvriendelijkheid en ondersteuning van de digitale dienstverlening. Daarbij noemen gemeenten onder meer basisvoorzieningen binnen de digitale werkplek, de praktische uitvoerbaarheid van voorzieningen voor gebruikers en bestuurders en kennisdeling over nieuwe technologische ontwikkelingen (Berg en Dal, Druten, Nijmegen, Wijchen).

De digitale informatievoorziening wordt in toenemende mate complexer door nieuwe technologieën, hogere beveiligingseisen en veranderende wet- en regelgeving. Tegelijkertijd blijft het uitgangspunt dat digitale voorzieningen betrouwbaar, beschikbaar, gebruiksvriendelijk en uitvoerbaar moeten zijn voor gebruikers, bestuurders en organisaties.

Wij onderschrijven daarom het belang van een goede balans tussen innovatie, veiligheid en gebruiksgemak. Daarbij gaat het niet alleen om nieuwe voorzieningen, maar ook om de kwaliteit en beschikbaarheid van de bestaande dienstverlening. Basisvoorzieningen zoals de digitale werkplek, connectiviteit, communicatievoorzieningen en eindgebruikersapparatuur vormen het dagelijkse fundament onder de gemeentelijke dienstverlening.

Nieuwe ontwikkelingen zoals Mobile Device Management (MDM), cloudvoorzieningen en kunstmatige intelligentie vragen daarnaast om aandacht voor ondersteuning, communicatie, adoptie en kennisdeling. De ervaringen van gemeenten en gebruikers vormen daarbij een belangrijke bron voor de verdere ontwikkeling van de dienstverlening door iRvN.

Gemeente Nijmegen vraagt aandacht voor regionale kennisdeling op het gebied van kunstmatige intelligentie en ziet voor iRvN daarbij primair een rol op het gebied van de technische en veiligheidsaspecten van AI.

Wij delen het belang van regionale kennisdeling op het gebied van kunstmatige intelligentie. Binnen de regio wordt hiervoor een gezamenlijk kennisnetwerk ingericht waarin kennis en ervaringen van de deelnemende gemeenten worden gedeeld en benut. Daarbij ligt de nadruk op het gezamenlijk ontwikkelen van kennis en niet op het beperken van de ruimte voor gemeenten om eigen keuzes en ontwikkelingen vorm te geven.

De gezamenlijke regionale ambities op het gebied van AI-vragen om een goede technische basis. Binnen de regionale samenwerking ligt daarbij voor iRvN een belangrijke rol in het organiseren en beheren van de technische randvoorwaarden, waaronder AI-platformen, architectuur, informatiebeveiliging, privacy en gebruikersbeheer en -ondersteuning. Daarnaast ondersteunt iRvN gemeenten bij het gezamenlijk duiden van technologische ontwikkelingen en de gevolgen daarvan voor functionele wensen en de regionale informatievoorziening.

Bijlage 3 Zienswijze platformfunctie

Inzet van de platformfunctie voor de Visie en Samenwerkingsagenda

Wij vragen u duidelijk te maken welke werkzaamheden en kosten horen bij het gebruik van de platformfunctie voor de uitvoering van de plannen uit de Visie en Samenwerkingsagenda 'Samen sterk als Rijk van Nijmegen!'. Ook vragen wij u uit te leggen hoe dit past bij de twee uitvoeringsmodules: Werkbedrijf en iRvN (Heumen).

In april 2025 hebben de deelnemende gemeenten de nota 'Samen sterk als Rijk van Nijmegen: een visie op de regio en op samenwerken (hierna: agenda) vastgesteld. De platformfunctie is in de agenda genoemd als mogelijkheid voor de regie op en het faciliteren van het proces rondom de uitvoering van de opgaven (namelijk ruimtelijk, economisch en sociaal domein). De gemeenten bepalen zelf of van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt.

De deelnemende gemeenten hebben momenteel de regie op de uitvoering van de opgaven. De komende tijd zullen de nieuwe colleges zich buigen over de ambities in de samenwerkingsagenda. Op dit moment is daarom de bijdrage van de MGR niet groot. Het is voornamelijk een proces van de gemeenten zelf. De MGR als zodanig maakt geen andere kosten dan de inzet van enkele uren van de secretaris van de MGR. De relatie tussen de agenda en de twee uitvoeringsmodules van de MGR is naar ons idee niet aan de orde. De platformfunctie van de MGR is in beeld gekomen vanwege de regie en de facilitering van de samenwerkingsopgaven.